

## “都市维度与思想深度的碰撞——全球时代中国城市话语的建构”系列讲座

本刊讯 作为东方讲坛学术讲座特别版之一，由上海师范大学主办的以“都市维度与思想深度的碰撞——全球时代中国城市话语的建构”为主题的系列讲座分别于2011年11月17、21、24、29日，12月5、8、12、15日在上海师范大学东部文苑楼人文与传播学院举行，宋俊岭、张鸿雁、阎克文、李孝聪、郑时龄、刘津渝、陆伟芳、于海等学者作了精彩演讲。



演讲人：宋俊岭（北京市社会科学院研究员）

演讲题目：城市科学与城市学

演讲摘要：中国城镇化高速阶段已近半。社会发育呈现高活力、高速度的同时，也呈现高风险和高不确定性征候。城镇化、工业化、现代化是并行不悖的社会进程，包含经济、社会、土地、人口、文化的综合含义。当前社会问题丛聚，城市压力增大而穷于应对，根源之一是城市发展与学理分离。而城市科学基础理论研究自身长期先天不足，致使城市学迟迟立不起来，不能回答城市一系列根本问题：基本概念、核心定义、起源、演变、结构、

运行、属性、机理、功能、目的、与社会结构之联系等。城市（镇）学是一门认知科学，它基于各学科对城市的独立认知成果，提取规律和实质，为城市发展决策、规划、建设和管理操作提供依据和方向，也是回答文明人类的由来及去向的基础科学。



演讲人：张鸿雁（南京大学城市科学研究所所长、教授）

演讲题目：西方城市理论反思与中国本土化城市化理论重构

演讲摘要：西方城市化的理论与实践有很多值得中国加以借鉴的方面，但是，由于各国的国情不同，中国的城市化不能直接套用西方的城市化理论与模式。创造本土化的城市化理论和实践模式，是引导中国新一轮城市化健康发展的必要前提。迄今为止，中国没有典型的、系统的，已经被实践所检验过的本土化的城市化理论。中国的学者一直在争论、探寻

中国本土化的城市化理论和发展模式——从客观的角度分析，中国的城市化一直是在西方城市化理论影响下发展的。正因为如此，中国的城市化在徘徊中发展，在对西方城市化某些理论的误读中建设，走了很多弯路。反思过去，我们必须有一个划时代的中国式的城市化理论建构，这既需要对以往城市化理论与认知模式进行反思和批判，在对中外城市化理论范式和概念深入厘清的同时，也需要对中国三十年来的城市化实践加以反思，进而创造本土化的城市化理论体系与范式。



演讲人：阎克文（山东大学教授）

演讲题目：韦伯的城市社会学：理解现代性的途径之一

演讲摘要：与古代人不同，现代人已经很难想象没有城市还能继续生存下去。虽然城市本身并不是个现代现象，但是对于现代人的生存意义却是古代人无从得知的。这种意义首先在于城市的现代政治含义。至关重要，它无不产生于对城市的统治性质，尽管城市在世界各地的经济起源和社会功能十分多样。韦伯的城市社会学就是从这个角度分析了东西方社会进入现代过程时的巨大差异。这种分析的背景则是他构建的那个庞大复杂的方法论框架和大规模的比较研究。这对于思考我们自己的历史现实问题，仍然有着绕不过去的启发意义。

这种分析的背景则是他构建的那个庞大复杂的方法论框架和大规模的比较研究。这对于思考我们自己的历史现实问题，仍然有着绕不过去的启发意义。



演讲人：李孝聪（北京大学历史地理与古地图研究中心主任、教授）

演讲题目：空间与形态：历史时期的中外城市比较

演讲摘要：城市化是当代人类社会文明发展中最迅速、最有意向性、最有可识别性的物质文化的表象。城市化不仅能给人类生活带来享受，也会“斩断”与传统文化间的联系，造成人类社会的迷茫。中国和外国城市在城市兴起、发展、衰落、演替的各个历史阶段，其空间形态与功能结构都有可比较性，不应刻意强调各自的特质，而是能够发现其共性。

认知不同时代世界城市的外部形态特征与内部结构折射的社会共性与文化异质，剖析城市形态与社会制度的依存关系，将有助于从跨学科、跨文化的比较视角，去理解和认识人类文明发展史；用科学的眼光分析现实社会城市化进程中的问题，关注和参与文化遗产的保护。



## “都市维度与思想深度的碰撞——全球时代中国城市话语的建构”系列讲座



演讲人：郑时龄（同济大学教授、中科院院士、法国建筑科学院院士）

演讲题目：城市文化与建筑

演讲摘要：城市集中展现了人类文明的全部重要含义，凝聚了文明的力量和文化，城市文化培育了人类的精神思想。不同时代、不同地区和不同种族的人们构想并创造了十分丰富的城市文化，形成了色彩斑斓的理想城市和城市形态。多元文化的聚集与交融是城市的特质。世界的多样性在城市的多样性中得以集中展示，城市在多元文化的融合中寻求和谐发展，寻求历史文化与空间的连续性。每一个民族、每一种文化，都在城市中表现出他们最丰富的想象力和最独特的创造力。城市文化表现在下列方面：关心地球生态环境和可持续发展的文化；有效满足人类需求而使用能源的文化；关注健康、养育儿童、培养人们在知觉方面、感情方面、思想方面和表现方面的全部才能的文化；城市管治和政体的文化；科学技术和哲学的文化；生活的文化；艺术的文化；城市建筑和人文景观的文化。建筑涉及城市文化的所有方面，是城市文化最集中、最全面的表现。



演讲人：刘津渝（美国德堡大学教授）

演讲题目：社团与馈赠：罗马帝国城市生活新探

演讲摘要：形形色色的社团、“行会”（collegia）在罗马帝国的城市社会、经济生活中扮演着活跃的因素。有趣的是，这些社团、行会常常是数目各异、形式多样的“馈赠”（endowments）的受益人。这些馈赠来源、运作方式各异，但对社团、行会的功能、组织及规模都有影响。由于这些社团、行会的成员多来自社会下层，对于他们与馈赠及馈赠者之间关系的研究有助于我们了解罗马帝国时期城市社会下层聚集和共享资源的方式，从而能更深入、全面地理解古代城市社会关系和经济生活的复杂性。



演讲人：陆伟芳（扬州大学教授）

演讲题目：分散与集中的博弈——伦敦城市政府构建

演讲摘要：英国城市化进程中，首都伦敦的政府建构困难重重，在两个世纪时间里历经两轮集中与分散的较量。19世纪，三次地方政府改革法，伦敦建立起两级制的政府机构，即伦敦郡议会和28个自治市在地方分权和中央集中间形成了某种制衡。这是分散与集中的第一轮较量。20世纪，出现第二轮较量。1963年，伦敦政府法将伦敦郡改组扩大为大伦敦，用“大伦敦地方议会”取代伦敦郡议会。80年代，撒切尔夫人政府废除了大伦敦市议会，建立起多头分散管理模式。工党政府成立大伦敦都市区市政府，由32个自治市和1个伦敦城。大伦敦市政府由伦敦市长、伦敦地方议会组成，由选举产生。改革后的大伦敦市实行市长和议会分权的管理模式。在每一轮较量中，始终贯穿着自由党/工党与保守党间的伦敦市权力之分散与集中的博弈。



演讲人：于海（复旦大学教授）

演讲题目：空间尺度与城市经验

演讲摘要：古希腊人说人是万物的尺度，今天城市的规划师会说人性化是城市空间的尺度。以人的尺度取舍万物多少是过分的唯我论；但以人性的尺度要求空间设计空间创造空间，却是宜居城市的要害处。在日常生活的自然发展起来的的城市空间，它的街道、街区、屋宇的体量和高度，向来是近人的尺度，是迁就人的感知和运动特点的有机性的空间。工业和科学革命带来的技术，创造的汽车的的城市、摩天楼的城市、购物中心的城市、快速路网的城市，超越了人的感知和运动的尺度，也在威胁和毁坏人与社区、人与他人发生直接交往的经验。无论人类如何离不开大尺度的空间，人的日常生活依然是在人的生理尺度、心理尺度和认知尺度上展开和延绵的。人类的日常的具体的经验仍然是在人的线性的水平视野的行走中、观看中、倾听中、对话中，和其他的面对面的互动中发生的和累积的。恢复人性尺度的空间，是恢复人的经验的全部直接性原始性和丰富性的要求。今天的城市充满了纪念碑式的建筑和令人震惊的空间效果，幸福的人生更需要近人的空间和令人感动的空间经验。

（华亭君）